

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
Державною службою якості освіти України
позапланового інституційного аудиту

ЛІЦЕЮ №142 М. КИЄВА									
03056, місто Київ, вулиця Політехнічна, 2-А, +38 (044) 236 19 20									
СІЛЬВЕСТРОВА Ірина Анатоліївна									
<i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ		2	1	6	2	2	2	1	4
Засновник юридичної особи		КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ		2	2	8	8	3	1	4	1
Юридична адреса		Поштовий індекс			0	1	0	4	4
<u>місто Київ, вулиця Хрещатик, 36</u>	Телефон	<u>(044) 2706214</u>							
	Факс	<u>(044) 2705638</u>							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail	e-mail <u>KMR@KMR.GOV.UA</u>							
Фактичне місцезнаходження		Поштовий індекс			0	1	0	4	4
<u>місто Київ, вулиця Хрещатик, 36</u>	Телефон	<u>(044) 2706214</u>							
	Факс	<u>(044) 2705638</u>							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail	e-mail <u>KMR@KMR.GOV.UA</u>							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти		СІЛЬВЕСТРОВА Ірина Анатоліївна							
Строки проведення інституційного аудиту		19.11 – 25.11.2024							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит		наказ від 05.11.2024 № 01- 12/75							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту		№ 01-12/75-02-02/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки		65							
З них педагогічних працівників		44							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки		499							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СВЯТЕНКО Олена Володимирівна, заступник начальника управління - начальник відділу оцінювання закладів освіти управління інституційного аудиту Державної служби якості освіти України (голова);

НАСТЮК Галина Степанівна, головний спеціаліст відділу оцінювання закладів освіти управління інституційного аудиту Державної служби якості освіти України;

ГРУЗИНСЬКА Ольга Олексіївна, головний спеціаліст відділу оцінювання закладів освіти управління інституційного аудиту Державної служби якості освіти України;
ЖУГАН Надія Григорівна, головний спеціаліст відділу оцінювання закладів освіти управління інституційного аудиту Державної служби якості освіти України;
УСІК Ірина Анатоліївна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області;
ТОМЧУК Тетяна Михайлівна, завідувач сектору інформаційно-організаційного забезпечення Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти.

Члени експертної групи:

АЛЕКСАНДРОВ Олександр Володимирович, заступник директора з навчальної роботи гімназії «Троєщина» II-III ступенів Деснянського району міста Києва, вчитель української мови і літератури(за згодою);
БЕРДНИК Анна Іванівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Бориспільського академічного ліцею імені Анатолія Федорчука Бориспільської міської ради Київської області, вчитель англійської мови, кандидат педагогічних наук (за згодою);
ДОВГАНЬ Вікторія Станіславівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Київської гімназії східних мов № 1, вчитель історії (за згодою);
ЗАВГОРОДНЯ Вікторія Микитівна, заступник директора з навчально-методичної роботи школи I-III ступенів № 225 Оболонського району м. Києва, вчитель математики (за згодою);
ЯРЕМЧАК Михайло Вікторович, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею «Інтелект», вчитель фізики (за згодою);
КІЯН Ольга Іванівна, завідувач сектору експериментальної педагогіки, відділу інноваційної діяльності та дослідно-експериментальної роботи ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти», кандидат педагогічних наук, старший дослідник (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СІЛЬВЕСТРОВА Ірина Анатоліївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

Загальна характеристика закладу освіти

Ліцей № 142 м. Києва (далі – заклад освіти, ЗО, ліцей) функціонує в 4-поверховій будівлі площею 3446 кв. м. Проектна потужність ЗО передбачає 560 здобувачів освіти, фактично навчаються 499 учнів.

Заклад освіти забезпечує здобуття учнями базової та профільної середньої освіти. На профільному рівні вивчаються навчальні предмети: математика, фізика, англійська мова.

У 2024/2025 н. р. у ліцеї функціонують 19 класів (середня наповнюваність – 28 осіб. За сімейною (домашньою) формою здобувають освіту 13 учнів, для одного учня організовано педагогічний патронаж.

Ліцей забезпечує високу результативність участі учнів у II та III етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів (відповідно у 2023/2024 н. р. 71 та 18 переможців), II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт членів Київського територіального відділення «МАН» (68 переможців). За результатами НМТ у 2023/2024 н. р. 14 учнів отримали 200 балів із математики.

Ліцей співпрацює з Інститутом педагогіки НАПН України та із закладами вищої освіти м. Києва, які надають консультативну та науково-методичну допомогу в організації та проведенні дослідно-експериментальної роботи на базі ліцею.

Джерела інформації для формування висновків:

- Опитувальний аркуш керівника.
 - Інтерв'ю з керівником.
 - Інтерв'ю із заступниками керівника (3).
 - Інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування.
 - Спостереження за освітнім середовищем.
 - Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять – 64).
 - Анкетування учнів (кількість респондентів – 171).
 - Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів – 43).
9. Анкетування батьків (кількість респондентів – 407).
10. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти Ліцею № 142 міста Києва визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження та опитувань з'ясовано, що територія закладу освіти, в цілому, не є безпечною та комфортною для учасників освітнього процесу. Територія огорожена металевим парканом з фронтальної сторони та металево-цегляним – з тильної, що убезпечує несанкціонований заїзд транспорту. Проте з тильної сторони на території закладу освіти ведуться будівельні роботи по спорудженню укриття та спортивного майданчика. Окрім того, на території ліцею наявні потенційно небезпечні об'єкти, доступ учасників освітнього процесу до яких не обмежено (технічне приміщення, що перебуває в аварійному стані; демонтовані дерев'яні щити, залишки будівельних матеріалів, шини, інструменти). Необлаштовані майданчики для занять спортом та фізичної активності, відсутнє футбольне поле. Слід зазначити, що облаштуванням території школи за підсумками проведеного опитування задоволені лише 19 % учнів та 37 % їхніх батьків.</p> <p>Територія і приміщення закладу освіти чисті й охайні. Для обмеження доступу сторонніх осіб встановлено 2 відеокамери спостереження, забезпечено чергування технічних працівників. До ЗО мають доступ лише учасники освітнього процесу. Територія закладу освітлюється у вечірній та нічний час світильниками вуличного освітлення.</p> <p>Наявні візуалізація призначення приміщень, вказівники та шляхи евакуації. Ганок будівлі має неслизьке покриття, зручні поручні вздовж сходів. Проте відсутнє контрастне маркування ділянок поручнів, що відповідають першій та останній сходинкам маршру, стін та підлоги, пішохідних зон у приміщенні.</p> <p>У ЗО відсутнє укриття. Для безпеки учасників освітнього процесу під час сигналу «Повітряна тривога» використовується приміщення станції метрополітену «Політехнічний інститут» відповідно до укладеного договору (із визначеним обсягом у кількості 250 осіб), що зумовило запровадження змішаного навчання. Перебуванням в укритті висловили</p>

максимальний рівень задоволення лише 27 % учнів і 21 % опитаних батьків здобувачів освіти.

У приміщенні ліцею повітряно-тепловий режим та освітлення відповідають санітарним нормам. Приміщення прибираються, за графіком проводиться провітрювання та дезінфекція. Для організації питного режиму встановлено 3 питні фонтанчики. Також для індивідуального використання учні приносять пляшки з питною водою.

Туалетні кімнати обладнано окремо для хлопців та дівчат. Вони належно утримуються, їх санітарний і технічний стан відповідають вимогам Санітарного регламенту, однак розміщуються лише на 2 і 3 поверхах. Проте у ЗО не передбачено окремого санітарного вузла для педагогічних працівників. Чистоту та облаштування туалетних кімнат на високому і достатньому рівні оцінили 94 % опитаних учнів і батьків.

Приміщення закладу використовується раціонально. Слід зазначити, що в період дії правового режиму воєнного стану у зв'язку із відсутністю в ліцеї укриття в освітньому процесі використовуються лише навчальні кабінети I, II і частково (2 кабінети) III поверхів. Чистоту й облаштування навчальних кабінетів на «відмінно» та «добре» оцінили фактично всі опитані батьки (99 %) і 96 % респондентів – учнів.

У поточному навчальному році кількість учнів не перевищує проектну потужність ЗО, комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їхніх освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Водночас наявні диспропорції у розподілі учнів між класами однієї паралелі в базовій (9 класи) та профільній школі (10 і 11 класи).

У ліцеї облаштовано персональні робочі місця (обладнані персональними комп'ютерами – 36 од.) для педагогічних працівників у навчальних кабінетах. Є також робочі місця для вчителів в учительській (суміщена із методичним кабінетом), де частково облаштовані місця для відпочинку педагогів. Проте місць для відпочинку учасників освітнього процесу в ліцеї облаштовано недостатньо (є лише місця для сидіння на сходових майданчиках між поверхами).

У ЗО є достатня кількість навчальних приміщень для реалізації освітньої програми. У ліцеї функціонують 74 навчальні кабінети, з них: 3 - математики, по 2 кабінети фізики, інформатики; обладнані навчальні кабінети хімії, біології, географії; кабінети директора та його заступників, практичного психолога і соціального педагога, бібліотека, 2 гардероби, їдальня, кабінет сестри медичної. Водночас у ліцеї не функціонує актова зала (перебуває на стадії завершення ремонту); фізкультурно-спортивна зала розміщена у пристосованому приміщенні, облаштована скеледромом, але інвентар та наявне спортивне обладнання недостатнє для вибору різноманітних варіативних модулів, передбачених навчальною програмою з фізичної культури. Це знайшло відображення в опитуванні, оскільки дизайн приміщень (вестибюлів, рекреацій, актової зали) на «відмінно» оцінили значно менша частка учнів – 29 % (47 % оцінили як «добре») і 44 % респондентів – батьків (46 % оцінили як «добре»). Також третина опитаних батьків і учнів стан облаштування спортивної зали оцінили як незадовільний.

Усі навчальні кабінети ЗО обладнані необхідними засобами навчання для виконання навчальних програм з предметів (у кожному кабінеті встановлено мультимедійний проектор або телевізор із підключенням до мережі Інтернет). Кабінети біології та хімії забезпечено сучасним обладнанням (дошка MOZZABOOK, мікроскопи, моделі, демонстраційне обладнання та прилади для проведення лабораторних і практичних робіт). Водночас у ліцеї відсутній навчальний кабінет предмету «Захист України».

Крім того, викладання цього предмета не забезпечується мультимедійним обладнанням, засобами навчання й обладнанням. Також у ліцеї відсутній лінгафонний кабінет.

Під час інтерв'ю з керівником ліцею та заступниками з'ясовано, що існує потреба в додаткових приміщеннях для реалізації освітнього процесу: STEM-лабораторіях, розширенні бібліотеки та у додатковому обладнанні (засобах навчання) навчальних кабінетів для реалізації навчальних програм: інтерактивні дошки, індивідуальні парти для учнів, 3D принтер.

У ЗО приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Інструктажі й навчання з означеної тематики, пожежної та мінної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, дій під час сигналу «Повітряна тривога» із працівниками закладу та здобувачами освіти проводяться систематично та із залученням працівників Державної служби України з надзвичайних ситуацій. Під час анкетування про це зазначили переважна більшість здобувачів освіти та всі педпрацівники. Щороку проводяться об'єктові тренування, навчання дій у надзвичайних ситуаціях. У приміщеннях ліцею та класних кімнатах розміщена інформація (стенди, плакати) про дії у разі надзвичайних ситуацій.

У ході анкетування усі педагоги повідомили, що володіють навиками надання домедичної допомоги та обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку, проходять навчання та знають порядок дій у разі травмування учасників освітнього процесу. Під час спостереження за проведенням навчальних занять експерти відмітили, що на 97% з них учителі організовували освітню діяльність учнів з дотриманням безпеки життєдіяльності та пожежної безпеки. У ЗО розроблено «Кодекс безпечного освітнього середовища», який передбачає навчання ліцеїстів, працівників закладу освіти правилам безпечної поведінки, формування навичок уникнення потенційних ризиків і небезпек.

У ЗО створено умови для формування культури здорового харчування. Організовано безкоштовне гаряче харчування за рахунок бюджетних коштів з одноразовим режимом для учнів пільгових категорій, усі інші харчуються за батьківські кошти. В їдальні ліцею оформлено інформаційний стенд, наявне щоденне меню із переліком страв.

Для популяризації здорового харчування з учасниками освітнього процесу проводяться лекції, батьківські зустрічі, індивідуальні бесіди, тематичні заняття (про свою поінформованість в анкетах повідомили 75 % учнів).

Під час інтерв'ю керівник зазначила, що харчоблок потребує оновлення обладнання.

Зі 171 опитаних здобувачів освіти у шкільній їдальні харчуються лише половина, з них задоволені якістю та асортиментом їжі – 48 %. Водночас переважна більшість батьків учнів (90%) та педагогів (86 %) у ході опитування вказали на задоволеність умовами харчування. Серед причин, з яких учні не харчуються у їдальні (третина школярів згідно з опитуванням батьків) зазначаються: страви несмачні – 74 % батьків, 12 % учнів, короткотривалі перерви – 26 % батьків і 22 % учнів, 88 % учнів приносять їжу з дому, а 14 % купують буфетну продукцію. Також 13 % опитаних батьків вказали, що їхні діти мають особливі харчові/дієтичні потреби, але в закладі освіти це не враховано.

Усі приміщення ліцею забезпечені доступом до мережі Інтернет та покриттям Wi-Fi, обмежено доступ до сайтів з небажаним змістом, однак антивірусне програмне забезпечення не встановлено. Під час інтерв'ю

	<p>керівник зазначила, що для захисту мережі та пристроїв використовується програмне забезпечення «Брандмауер».</p> <p>Про заходи щодо безпечного користування мережею Інтернет та попередження кібербулінгу повідомили переважна більшість опитаних здобувачів освіти (97 %) і батьків учнів – 90 %.</p> <p>У ліцеї налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу: зокрема, за рішенням педагогічної ради, перший місяць навчання не оцінюються учні 5-х класів та новоприбулі учні, оскільки відбувається процес адаптації учнів до навчання; проводяться класні години «Пізнай себе», зустрічі (батьки-учні-класний керівник-педагоги), квести, походи в театр та екскурсії. Психолого-педагогічна служба проводить діагностування, дослідження динаміки, формує звіт по адаптації та надає рекомендації педагогам.</p> <p>Батьки здобувачів освіти під час опитування відповіли, що в їхніх дітей під час адаптаційного періоду в ліцеї практично не виникало конфліктних ситуацій із старшокласниками і вчителями. Водночас 7 % батьків вказали на наявність ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій; 23 % – на зниження успішності, а 13% – на втрату дітьми інтересу до навчання.</p> <p>За результатами інтерв'ю із заступниками керівника та практичним психологом, анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що у 30 реалізуються заходи з адаптації педагогів до змін в освітній політиці та умовах праці: функціонує школа молодого спеціаліста, здійснюється наставництво, взаємовідвідування навчальних занять, проводяться тренінги для удосконалення практичного використання нових методик викладання та оцінювання, психологічні тренінги/практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, корпоративне навчання</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів із запобігання та протидії булінгу, розроблений за підсумками моніторингу стану освітнього середовища із залученням представників правоохоронних органів.</p> <p>За результатами проведення інтерв'ю з керівником, заступниками керівника та представником учнівського самоврядування з'ясовано, що в ліцеї здійснюються практичні кроки для попередження і протидії булінгу (цькування): проводяться бесіди, класні години, спільні заходи з представниками ювенальної превенції, акція «16 днів проти насильства», психологічні тренінги. Ліцей співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу, організуються спільні зустрічі.</p> <p>У закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації та протидії насилля над дитиною, про що свідчать результати анкетування переважної більшості опитаних батьків учнів (86 %). Педагогічні працівники зазначили в анкетах, що з цією метою створюють у класах атмосферу рівності, доброзичливості та взаємодопомоги (53 %); навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (51%); проводять класні години (37 %) та інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів (30 %). Опитані учні повідомили, що отримують інформацію про булінг (цькування та інші форми насильства) переважно від вчителів та класного керівника – 87%, практичного психолога – 57 %; 41 % – від працівників поліції і соціальних служб під час зустрічей у ліцеї та з інших джерел (інтернету, соціальних мереж, батьків, однолітків).</p> <p>Результати опитування педагогів, учнів та батьків дають підстави зробити висновки, що у 30 дотримуються правила і норми фізичної,</p>

психологічної, інформаційної та соціальної безпеки між учасниками освітнього процесу, панує комфортна міжособистісна взаємодія. Керівництво та педагогічні працівники ліцею обізнані з ознаками булінгу, іншими проявами насильства та запобігання йому. У ЗО здійснюється моніторинг виявлення ознак булінгу (цькування) в учнівському середовищі. На основі результатів виявляють проблеми. Проводяться тематичні тижні, функціонує «Скринька довіри». Водночас слід зазначити, що 20 % опитаних учнів виявляють відсутність бажання ходити до закладу та навчатися; 13% відчують упереджене ставлення з боку вчителів, а 8 % – з боку керівництва; 7 % заявили, що мають проблеми у взаєминах з однокласниками та іншими учнями; менше половини старшокласників (49 %) з радістю відвідують ліцей (за інформацією із батьківських анкет цей показник становить 78 %). Лише незначна частина респондентів – батьків (5 %) вказують на небажання їхніх дітей відвідувати ліцей з причин упередженого ставлення учителів та керівництва. До практичного психолога найчастіше учні звертаються у разі виникнення тривожності та за допомогою у профорієнтації.

У ЗО розроблені, затверджені та оприлюднені на вебсайті правила поведінки для здобувачів освіти, де зазначено, що метою є навчити учнів вирішувати конфлікти, використовуючи позитивні стратегії задля отримання результатів. За підсумками анкетування 97 % опитаних батьків, 87 % учнів та 84 % педагогів вказали на те, що вони ознайомлені з правилами поведінки, які діють у закладі. Однак 16 % педагогів зазначили, що учасники освітнього процесу не завжди їх дотримуються. У разі порушення правил поведінки передбачено дисциплінарні заходи, які носять коригувальний характер та орієнтовані на зміцнення позитивної мотивації і допомогу у визначенні правильного вибору.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що з метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома) фіксується відсутність учнів на навчальних заняттях та з'ясовуються причини; з учасниками освітнього процесу практичним психологом та соціальним педагогом здійснюється анонімне анкетування щодо раннього виявлення випадків жорстокого поводження, проводиться захід «Стоп булінг», організовуються лекції з викладачами КПІ, тренінги на базі МАН.

Переважає більшість опитаних батьків учнів (86 %) та педагогічних працівників (79 %) вказали, що не зверталися до керівництва ліцею з приводу булінгу (цькування), бо таких випадків не було, 19 % учителів стверджують про конструктивне вирішення керівництвом існуючих проблем; 80 % учнів в анкетах зазначили, що не були свідками такої ситуації, а 72 % – не потерпали від булінгу (цькування). Водночас слід звернути увагу на ті факти, що в ході анкетування 10 % учнів вказують на випадки психологічного насильства (переважно від однокласників та вчителів), по 2 % опитаних учнів зазначають наявність проявів фізичного та економічного насилля (переважно від інших учнів).

За результатами вивчення документації, інтерв'ю з'ясовано, що в ЗО розроблені процедури реагування на звернення про випадки булінгу. Водночас за останні три роки не зафіксовано письмових звернень стосовно проявів булінгу (цькування).

Результати анкетування вказують на нечасті звернення учнів та батьків учнів до практичного психолога: зверталися та отримали кваліфіковану допомогу лише 12 % учнів і 7 % опитаних батьків. Більш тісна взаємодія між практичним психологом/соціальним педагогом та учителями ліцею –

	про свої звернення та позитивне вирішення питань повідомили 49 % педагогів.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що в ЗО не забезпечено архітектурну доступність до будівлі й приміщень та можливість безперешкодного пересування між поверхами для осіб з маломобільних груп населення (безперешкодний рух можливий лише територією). Приміщення ліцею не адаптовані для використання особами з обмеженими фізичними можливостями: відсутні туалетні кімнати зі спеціальним обладнанням, контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі, перед та на кінці сходової частини; не всі навчальні кабінети забезпечені учнівськими столами та стільцями, висота яких регулюється. При цьому варто зазначити, що упродовж трьох останніх навчальних років у ліцеї не навчаються діти з особливими освітніми потребами.</p> <p>У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих навчальних предметів: біології, хімії, географії. Здійснено озеленення пришкольньої території та класних кімнат. На інформаційних стендах у коридорах, класних кімнатах, вебсайті наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах. Однак освітнє середовище не мотивує учнів до рухової активності, під час перерв учні здебільшого перебувають у класних кімнатах.</p> <p>Анкетування педагогів та учнів з питань формування розвивального і мотивуючого до навчання освітнього простору показали такі результати: 95 % учителів під час навчальних занять та позаурочних заходів використовують комп'ютерну техніку, мережу Інтернет та мультимедійне обладнання, більшість – візуалізацію (84 %) та наочність (58 %), майже половина – лабораторне обладнання, у тому числі й віртуальні лабораторії. Учні також відзначили використання під час навчальних занять і позаурочних заходів мережі Інтернет, комп'ютерної техніки, застосування візуалізації інформації та мультимедійного обладнання, що підтверджено й експертами у процесі спостереження за їх проведенням.</p> <p>Отже, засоби навчання у ліцеї сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь. Одна слід звернути увагу, що в освітньому процесі ліцею рідко використовується спортивний інвентар – про це вказують в анкетах 43 % учнів.</p> <p>У ліцеї приміщення та ресурси бібліотеки неповною мірою використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів та проведення освітніх заходів. Не відвідують шкільну бібліотеку більшість опитаних здобувачів освіти (67 %), 27 % – лише отримують підручники, тільки 7 % вказали на проведення бібліотечних заходів.</p> <p>У бібліотеці забезпечено доступ до мережі Інтернет, є місця для читання й відпочинку, але не створено умови для самопідготовки учнів, пошуку інформації в мережі Інтернет, що знайшло відображення в анкетах учнів</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Високий
1.3.	Достатній
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>За результатами опитувань, вивчення документації, спостережень з'ясовано, що у ЗО оприлюднення інформації про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів забезпечується різними способами: на вебсайті, у начальних кабінетах через QR-коди. Варто зазначити, що у протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо оцінювання результатів навчання вибіркового освітніх компонентів навчальних планів 5 – 7-х класів.</p> <p>Усі вчителі ліцею використовують загальні критерії, запропоновані МОН; для кожного виду роботи та виду діяльності учнів більш ніж половина вчителів (58 %) розробляють критерії самостійно, а 26 % – використовують критерії, розроблені іншими педагогами.</p> <p>Під час самоаналізу власної професійної діяльності та анкетування учителі повідомили, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання переважно перед початком навчального року/семестру – 88 % та використовують при цьому можливості інтерактивної платформи ліцею; перед вивченням кожної теми/розділу – 79 %; майже половина (49 %) вдаються до індивідуальних пояснень; 76 % ознайомлюють учнів із критеріями у разі вибору ними рівня складності навчальних завдань; більш ніж половина вчителів (62 %) озвучують критерії оцінювання домашніх завдань.</p> <p>За спостереженнями експертів під час проведення переважної більшості навчальних занять (53 із 64 відвіданих (83 %)) вчителі спільно з учнями формулювали зрозумілі освітні цілі та критерії оцінювання результатів навчання, більш як на половині (55 %) – ознайомлювали учнів із критеріями оцінювання результатів навчання та актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт. Більшість учителів застосовували систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу через різні методи, форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: компетентнісні завдання для проведення оцінювання пропонували учням на 85% відвіданих навчальних заняттях, на половині уроків учителі застосовували практичні завдання та завдання із використанням електронних засобів навчання, на 64 % – переважали письмові роботи. Водночас слід зазначити значну перевагу фронтального та індивідуального опитування, групова діяльність учнів була організована на третині відвіданих навчальних занять.</p> <p>У ході анкетування переважна кількість учнів та батьків здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання їхніх дітей, водночас слід звернути увагу на 15 % відповідей респондентів, які вказують на недостатній рівень інформування з означеного питання.</p> <p>Заслугує на увагу, що майже всі учні (за виключенням 3 %) та їхні батьки (99 %) вказують на справедливість, об'єктивність та неупередженість оцінювання результатів навчання</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що в ЗО прослідковується системність здійснення внутрішніх моніторингів відстеження якості та сформованості загальнопредметних компетентностей учнів із предметів інваріантної складової навчального плану. Результати узагальнюються по кафедрах,</p>

<p>кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>розглядаються на засіданнях педагогічної ради, оприлюднюються на вебсайті ліцею. За підсумками моніторингів приймаються рішення щодо надання конкретної підтримки у навчанні учням, які цього потребують.</p> <p>У протоколах засідань педагогічної ради відстежується динаміка результатів навчання учнів загалом (на рівні закладу, класу, предмету), динаміка результатів навчання кожного учня, окрім цього здійснюється контроль за станом викладання предметів, інші види контролю відповідно до річного плану роботи.</p> <p>Аналіз вивчення документації, окремих питань інтерв'ю із заступниками керівника, результатів анкетування учнів та педагогічних працівників, спостереження за навчальними заняттями вказує, що у закладі впроваджується система формуального оцінювання.</p> <p>За спостереженнями експертів майже під час усіх відвіданих ними навчальних занять (95 %) вчителі надавали учням час на обдумування відповідей, ставили уточнюючі запитання з метою визначення потреб для покращення результатів навчання, на 88% навчальних занять – надавали зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань учнями. На більш ніж половині уроків (52 %) вчителі здійснювали формувальне оцінювання на основі чітко сформульованих критеріїв, на 59 % – аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів. Водночас пропонували окремим учням завдання високого рівня складності лише під час проведення 23 % відвіданих уроків, хоча в анкетах про це вказали більшість учителів.</p> <p>Опрацювання результатів самоаналізу вчителями власної професійної діяльності в переважній більшості підтверджують окремі результати спостережень експертів під час навчальних занять. Зокрема, можливо зробити загальні висновки, що педагоги під час проведення навчальних занять застосовують різні методи та систему прийомів формуального оцінювання для підвищення рівня навчальних досягнень учнів. Всі вчителі зазначили, що використовують активні методи навчання: організують пошукову та дослідницьку діяльність, вирішення проблемних завдань; надають учням зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань; змінюють види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів; організують самооцінювання та взаємооцінювання учнями власних результатів навчання; прослідковують динаміку результатів навчання учнів із предмету.</p> <p>Під час опитування щодо форм отримання зворотного зв'язку учні зазначили, що фактично всі вчителі пояснюють та аргументують виставлені оцінки, аналізують допущені помилки, однак визначають шляхи покращення результатів навчання та розвивають позитивну мотивацію лише окремі та в поодиноких випадках (третина відповідей). Метою оцінювання результатів навчання більшість опитаних учнів вбачають визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету; виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання,</p>	<p>Заклад освіти сприяє формуванню у ліцеїстів відповідального ставлення до результатів навчання, що засвідчили спостереження за навчальними заняттями та результати анкетування.</p> <p>Більшість учнів (56 %) вказали під час опитування, що в цілому відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, 29 % – більш відповідально відносяться до вивчення окремих навчальних предметів. Також учні зазначили, що результати їхнього навчання залежать виключно від власної праці та наполегливості (82 %), рівня викладання предметів (61 %), ставлення учителів до особистості учня (35 %), 26 % вказали, що їх мотивують до навчання</p>

здатності до самооцінювання	<p>батьки. Водночас 17 % учнів відповіли, що ліцей не готує їх до життя і не розвиває почуття відповідальності.</p> <p>Про довіру, повагу, допомогу та підтримку від учителів зазначають в анкетах переважна більшість учнів. Проте варто звернути увагу, що менше половини (40 %) учнів беруть участь у вирішенні питань діяльності класу/ліцею і отримують та виконують відповідальні доручення (48 %).</p> <p>Результати анкетування показують, що переважна більшість учителів підтримують учнів у навчанні, а саме: мотивують до вивчення предмету, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. Більшість учителів (65 %) проводять індивідуальні чи групові консультації. Варто зазначити, що лише 44 % респондентів вказали, що розробляють різнорівневі завдання, що пояснює відсутність можливості обирати завдання певного рівня складності, на що вказали в анкетах 22 % учнів.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями експертами констатовано, що на більшості з них (73 %) вчителі спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень, формулювання висновків; менш як на половині (48 % відвіданих уроків) практикували самооцінювання, заохочували надання зворотного зв'язку між учнями класу</p>
-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2: достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, як очних, так і з використанням технологій дистанційного навчання, аналіз рефлексії (самоаналіз власної педагогічної діяльності) та анкетування педагогічних працівників, інтерв'ю із заступниками директора засвідчили, що вчителі ліцею приділяють значну увагу плануванню та прогнозуванню власної діяльності. Педагоги мають розроблені ними календарно-тематичні плани (далі – КТП), що відповідають навчальним програмам з предметів. Більшість учителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи. Усі педагогічні працівники використовують при складанні КТП рекомендації МОН, при цьому переважна їх більшість використовують навчальні/модельні навчальні програми, 78 % педагогів зазначили, що вносять свої правки, а 44 % – удосконалюють їх зміст відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення, доповнюють тематику практичних/творчих робіт (55 %). Більшість</p>

компетентностей
учнів

учителів аналізують і коригують КТП у разі змін у структурі навчального року, ущільнюють зміст та/або коригують послідовність вивчення тем. Це свідчить про те, що педагоги прагнуть адаптувати освітній процес під конкретні умови закладу освіти та потреби своїх учнів. Поряд з цим 15 % вчителів зазначили, що використовують друковані КТП, які пропонують фахові видання, без внесення до них змін.

Під час проведення навчальних занять спостерігався розвиток і формування ключових компетентностей, необхідних сучасній людині для майбутнього успішного життя. Зокрема, на уроках, які були відвідані експертами очно, педагоги використовували групові, проектні, дослідницькі, інформаційно-комунікаційні технології і методи навчання, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Під час проведення уроків з використанням технологій дистанційного навчання простежувалося застосування електронних презентацій, відеоматеріалів, медіаресурсів, QR-кодів, завдань, розміщених на різноманітних платформах, спрямованих на активізацію пізнавальної активності учнів. Більшою мірою здійснювалося формування в учнів таких ключових компетентностей, як спілкування державною та іноземними мовами, навчання впродовж життя (95 % відвіданих експертами навчальних занять), інформаційно-комунікаційна (84 %), громадянські та соціальні (77 %), математична грамотність і культурна (73 %), інноваційність (58 %), на половині уроків змін – компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій. Водночас підприємливість та фінансова грамотність, екологічна компетентність формувалися під час навчальних занять лише окремими педагогами (39 % і 22 % відповідно). Задля досягнення компетентнісного підходу в організації навчальної діяльності учнів вчителі застосовують фронтальні, індивідуальні форми роботи, роботу в парах, діалог, дискусію, обговорення. Незначна кількість учителів використовували групові форми роботи під час проведення навчальних занять (16 %).

Слід зауважити, що форми та методи організації освітньої діяльності учнів під час проведення навчальних занять є звичними для учнів, оптимальними, доцільними та сприяють формуванню навичок самостійної роботи; спрямовані на розвиток наскрізних умінь, спільних для усіх компетентностей.

У закладі розробляються індивідуальні освітні траєкторії для учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж, сімейна (домашня)). Педагогічні працівники розробляють завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання учнів та відстежують їх результативність, що підтверджується наявністю відповідних рішень у протоколах педагогічної ради. У ході опитування вчителі зазначили, що для індивідуалізації процесу навчання пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів (83 %), враховуючи темп та індивідуальні особливості розвитку учнів (76 %), проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях (80 %), індивідуальні заняття – 46 %.

Проводиться спільна комплексна робота з обдарованими учнями. Переважна більшість вчителів (93 %) вказали, що проводять консультації та/або заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН, що є цілком доцільним, враховуючи специфіку закладу освіти. Про проведення індивідуальних занять згідно з навчальним планом повідомили 24 % вчителів.

Аналіз результатів самооцінювання власної професійної діяльності показав, що задля досягнення мети та цілей навчального заняття

	<p>переважна більшість педагогічних працівників використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, тестові завдання, онлайн-сервіси, завдання для самостійного опрацювання учнями, друковані засоби навчання). Частина учителів (61 %) – офіційні сайти установ та організацій, 39 % – електронні начальні комплекси, моделі, натуральні об’єкти, прилади.</p> <p>Учителі поширюють власний педагогічний досвід на освітніх онлайн-платформах та у фахових виданнях (63 %), на вебсайті (39 %), 15 % повідомили, що мають вебсайт/блог з предмету. Це вказує на те, що вчителі прагнуть наукового обґрунтування власної педагогічної діяльності та визнання своїх досягнень у професійних спільнотах. Водночас 24 % вчителів не мають оприлюднених розробок.</p> <p>Переважна більшість вчителів (під час проведення 89 % навчальних занять) використовували зміст навчального предмету для формування суспільних цінностей, розвивали в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, пропонували учням відповідні завдання (61 %). Однак через інтенсивність навчання та насиченість уроків навчальними матеріалами мало приділялось уваги гігієні навчання (27 % уроків).</p> <p>Вчителі активно використовують різні цифрові інструменти, такі як: електронні освітні ресурси, власні електронні матеріали (відео, презентації) та традиційні засоби навчання (макети, карти тощо). Незважаючи на те, що SMART-технології є сучасним та ефективним інструментом навчання, їх використання поки що не настільки поширене, як інших цифрових інструментів (спостерігалось на 27 % відвіданих уроків). На більшості уроків вчителі комбінують використання цифрових та традиційних засобів навчання, що свідчить про розуміння важливості різноманітності методів навчання.</p> <p>За спостереженнями експертів ІКТ та засоби навчання під час проведення більшості навчальних занять застосовувалися здебільшого для постановки та вирішення навчальних завдань/проблем; отримання зворотного зв’язку (виконання онлайн-завдань, тести, картки із завданнями тощо), відпрацювання навчальних умінь, унаочнення програмового матеріалу. Організація пошуково-дослідницької діяльності учнів засобами ІКТ здійснювалася під час 41 % відвіданих навчальних занять.</p> <p>Практично на всіх навчальних заняттях (97 %) засоби навчання, у тому числі електронні освітні ресурси та обладнання, використовувалися доцільно, достатньо для досягнення цілей навчального заняття, забезпечували ергономічний режим роботи учнів і вчителя (89 %), сприяли формуванню та розвитку в учнів ключових компетентностей. Водночас під час 38 % уроків не дотримувалися гігієнічні вимоги до організації роботи з технічними засобами навчання.</p> <p>У ході опитування з’ясовано, що вчителі використовують ІКТ технології в освітній діяльності здебільшого у процесі підготовки до навчальних занять, для розробки завдань, організації дистанційного навчання, під час роботи в електронному журналі та щоденнику для забезпечення зворотного зв’язку з учнями, розробляють онлайн-курси, інтерактивні тести, застосовують платформи GIOS та Genius для розвитку цифрових компетентностей учнів</p>
<p>3.2. Постійне підвищення</p>	<p>Вивчення документації закладу освіти підтверджує, що педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, обирають різні види, форми та напрямки підвищення кваліфікації, у тому числі вдосконалюють фахову майстерність на освітніх платформах: проходять</p>

<p>професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>онлайн курси і вебінари (85 %), тренінги, майстер-класи (67 %); беруть участь у конференціях (72 %) та методичних семінарах (56 %), водночас 2 % вчителів зазначили в анкетах, що не відвідують освітні заходи.</p> <p>Щодо тематики підвищення рівня своєї педагогічної майстерності, то більшість вчителів надають перевагу методичним аспектам викладання предметів/інтегрованих курсів (81%) та використанню інформаційно-комунікаційних технологій (72%), безпечне освітнє середовище (51%). Водночас важливо зазначити, що питання надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та організації роботи з учнями з особливими освітніми потребами у міжтестастійний період обирали менше половини (44% і 40% відповідно) педагогів. Вибір учителями ліцею тематики підвищення кваліфікації відображає актуальні тенденції у сучасній освіті, такі як цифровізація, інклюзія та безпека. У цілому можна відзначити, що вчителі виявляють інтерес до широкого спектру тем, що свідчить про їхнє прагнення до всебічного професійного розвитку.</p> <p>Результати вивчення документації, окремих питань інтерв'ю із заступниками керівника, самоаналізу педагогами професійної діяльності підтверджують, що вчителі ліцею здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у всеукраїнських освітніх проєктах: «Генії України», «Науково-методичне забезпечення прикладної спрямованості навчання математики в ліцеї» та ін., співпрацюють із міжнародною освітньою організацією «O.W.L.» (Open World Learning); беруть участь у всеукраїнських та регіональних заходах.</p> <p>Учителі (73%) є ініціаторами здійснення інноваційної діяльності у закладі, є афілійованими членами МАН України: працюють над дослідженнями, проєктами. На уроках математики вчителі використовують платформу GIOS (завдання для учнів англійською мовою). Для проєктної діяльності використовують можливості платформи Genius (екологія, фізика, експерименти тощо). Тематика проєктної, інноваційної діяльності розміщена на ютуб каналі ліцею (близько 100 тем). Щороку педагогічні працівники беруть участь у ліцейному конкурсі «Парадигма освітніх інновацій», де представляють власні освітні інновації за різними напрямками.</p> <p>В особових справах педагогічних працівників містяться сертифікати про здійснення експертної діяльності, зокрема вчителі здійснюють експертизу посібників та тестових завдань до НМТ; двоє вчителів є освітніми експертами з проведення інституційного аудиту ЗЗСО, залучаються до роботи як освітні експерти; учитель фізики є екзаменатором із перевірки завдань ЗНО. Керівник ЗО є автором підручників, методичних посібників з математики, що мають гриф МОН</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У ліцеї налагоджено співпрацю між учасниками освітнього процесу. Переважна більшість учнів (92%) під час анкетування вказали, що вчителі діють на засадах педагогіки партнерства: їхня думка вислуховується і враховується під час проведення навчальних занять. Річний план роботи ЗО включає наявність заходів, спрямованих на співпрацю між педагогами та батьками учнів: 90% батьків учнів, які взяли участь в опитуванні, підтвердили, що педагоги забезпечують з ними постійний зворотній зв'язок і співпрацюють з питань організації освітнього процесу.</p> <p>Основними каналами комунікації, які вказали респонденти є: батьківські збори, спільноти у соціальних мережах, вебсайт закладу, індивідуальне спілкування, електронні платформи та сервіси для відеоконференцій.</p>

	<p>За спостереженнями експертів, учителі проявляли доброзичливість, позитивне ставлення до учнів; спрямовували взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування, проявляли повагу до особистості, вислуховували думки учнів та сприймали їхні погляди; заохочували лідерство, прагнення до самореалізації; ставилися до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу.</p> <p>Аналіз вивчення документації, інтерв'ю із заступниками керівника, результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що у ЗО існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інші форми професійної співпраці. Зокрема, у річному плані роботи наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами та батьками учнів. У закладі створені предметні кафедри і творчі динамічні групи, проводяться методичні заходи, тренінгові заняття, семінари для вчителів.</p> <p>Обмін досвідом здійснюється за рахунок наставництва, методичних заходів, взаємовідвідування уроків, працює школа молодого спеціаліста. Призначеним вперше на посаду та вчителям, які не мають достатнього досвіду, надаються рекомендації, необхідні матеріали, методичні розробки для практичного використання. Організуються спільні відвідування театрів, поїздки. 93% опитаних педагогів вказали, що у закладі створені усі умови для співпраці і лише 5% вважають, що співпраця переважно є ситуативною. Однак 2% стверджують, що психологічний клімат у школі не сприяє співпраці педагогів</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування показали, що педагогічні працівники ліцею діють відповідно до принципів і визначених законом правил академічної доброчесності. Під час анкетування більшість педагогічних працівників вказали, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, посилаються на джерела інформації (77%), об'єктивно аргументують/оцінюють результати навчання учнів (74%), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (72%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та батьками (70%). Водночас 44 % вчителів зазначили, що підвищують кваліфікацію з відповідної тематики.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що більшість педагогів об'єктивно аргументують оцінки учнів (70% уроків), запобігають списуванню (97%), пропонують дослідницькі та творчі завдання, які вимагають від учнів самостійного мислення та аналізу інформації (61% уроків), інформують учнів про необхідність дотримання академічної доброчесності (56%) та акцентують увагу на цінності самостійної роботи (80%). Водночас лише під час 44% відвіданих експертами навчальних занять учителі зазначали джерела використаної інформації.</p> <p>З метою запобігання випадків порушення академічної доброчесності учнями 91% вчителів зазначили в анкетах, що інформують учнів про важливість дотримання норм академічної доброчесності, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, що підтверджується результатами анкетування учнів. З метою запобігання списуванню вчителі добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів, знайомлять їх з основами авторського права (про це вказали 63% вчителів).</p> <p>У підсумку варто зазначити, що вчителі ліцею активно працюють над формуванням в учнів навичок академічної доброчесності, використовують комбінацію різних методів для запобігання порушенням</p>

	академічної доброчесності, що свідчить про розуміння того, що для вирішення цієї проблеми необхідно застосовувати комплексний підхід. Більшість методів спрямовані на запобігання порушенням, а не на покарання після їх вчинення. Це є свідченням, що вчителі прагнуть створити навчальне середовище вільне від списування та плагіату
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Високий
3.3.	Високий
3.4.	Високий
За напрямом 3: високий	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегія розвитку закладу освіти (далі – Стратегія розвитку) розроблена на період 2020-2025 рр., схвалена педагогічною радою та затверджена засновником. Документ структурований з визначенням етапів реалізації стратегічних напрямів, місії, візії, цінностей, завдань та ресурсів розвитку ліцею на основі здійсненого SWOT-аналізу. Стратегія розвитку відповідає особливостям і умовам діяльності ліцею та передбачає здійснення 30 інноваційної діяльності. Документ визначає чотири стратегічні напрями розвитку, які реалізуються через проекти із визначеними термінами виконання та очікуваними результатами; є чітким, та вимірюваним. У ході інтерв'ю керівник зазначила, що під час розробки Стратегії розвитку враховувалися пропозиції педагогічних працівників та батьківської громадськості. Однак лише 5% опитаних батьків учнів та 9% педагогічних працівників зазначили, що надавали пропозиції до розроблення Стратегії розвитку. Це свідчить про недостатню поінформованість та долученість учасників освітнього процесу до стратегічного планування діяльності закладу освіти.</p> <p>Річний план роботи ліцею на поточний навчальний рік реалізує Стратегію розвитку, враховує освітню програму, результати самооцінювання, структурований за напрямами: освітнє середовище закладу освіти, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників ліцею, управлінські процеси ліцею та містить аналіз діяльності закладу освіти за попередній 2023/2024 н. р.</p> <p>Формування щорічного плану здійснюється робочою групою, яка створюється наказом керівника та схвалюється на засіданні педагогічної ради. У ході вивчення документації з'ясовано, що впродовж навчального року аналізується реалізація річного плану, вносяться необхідні зміни, коригується, за потреби, його виконання, про що є відмітки в документі. Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначає, що учні щорічно надають пропозиції до річного планування щодо проведення виховних заходів. Однак лише</p>

	<p>чверть опитаних педагогів підтверджують, що залучаються до розроблення річного плану роботи закладу освіти. Це вказує на потребу в додатковій поінформованості педагогічних працівників щодо планування роботи ліцею та врахування їхньої думки.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи ліцею й Стратегії розвитку. З інтерв'ю заступників керівника з'ясовано, що на її засіданнях розглядаються актуальні питання освітньої діяльності, які передбачені річним планом роботи, що розробляється на основі Стратегії розвитку. Практично всі опитані педагоги зазначають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, рішення приймаються колегіально й демократично.</p> <p>У закладі освіти сформована та функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти: розроблене, схвалене педагогічною радою, затверджене та оприлюднене на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), в якому визначено здійснення щорічного самооцінювання освітньої діяльності. У Положенні визначено стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти; критерії, правила і процедури створення оптимального освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти та професійної діяльності педагогічних працівників й управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти.</p> <p>У ліцеї здійснюється щорічне самооцінювання освітніх та управлінських процесів відповідно до Положення та річного плану роботи закладу освіти. Результати самооцінювання розглядаються на засіданні педагогічної ради, оприлюднюються на сайті закладу освіти та враховуються при розробленні річного плану роботи. Також інформація про результати проведення самооцінювання міститься в щорічному звіті керівника.</p> <p>До проведення самооцінювання залучаються педагогічні працівники, представники учнівського самоврядування, батьківської громадськості. Під час інтерв'ю керівник закладу освіти зазначає, що в ліцеї використовуються методи збору інформації для оцінювання якості освітньої діяльності відповідно до процедур Положення, а саме: спостереження, анкетування, відвідування навчальних занять, співбесіди, вивчення документації, моніторинг.</p> <p>Керівництво ліцею систематично здійснює заходи щодо створення належних умов діяльності закладу освіти. Так, у Стратегії розвитку та річному плані роботи передбачені заходи щодо розвитку матеріально-технічної бази закладу освіти. У журналах реєстрації вхідних, вихідних та внутрішніх документів зареєстровані звернення, офіційні листи та клопотання керівника ліцею до управління освіти, різних громадських організацій, депутатів різних рівнів, спонсорів щодо поліпшення умов діяльності закладу освіти. Крім того, під час інтерв'ю керівник ліцею зазначила, що заклад освіти бере участь у проектах громадського бюджету</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У ліцеї приділяється належна увага створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, педагогічних та інших працівників закладу освіти. Переважна більшість учасників освітнього процесу висловили задоволення загальним психологічним кліматом, що панує в ліцеї.</p> <p>Керівництво розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування, про це повідомили під час анкетування 96% педагогічних працівників.</p>

	<p>Також у ході опитування педагоги повідомили, що можуть завжди без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва (72%), 23% стверджують, що переважно можуть це зробити. Будь-які непорозуміння між керівництвом і педагогами вирішуються конструктивно на думку 91% педагогів. Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок.</p> <p>Варто відмітити, що 98% опитаних педагогів вважає, що у закладі права педагогічних працівників дотримуються та керівництво ліцею відкрите для спілкування, враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітньої діяльності, а також підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу.</p> <p>Переважна більшість батьків (98%) під час опитування вказали, що їхні діти не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва, більшість (78%) відмічають, що діти йдуть до ліцею в піднесеному настрої, з гордістю розповідають про свої успіхи в закладі освіти 86% учнів.</p> <p>Більша половина (57%) опитаних учнів зазначали, що відвідують ліцей у піднесеному настрої, здебільшого охоче, тоді як 37% частіше робить це неохоче, а частина (6%) – не хоче ходити до закладу. Водночас, за відповідями учнів, причиною такого стану переважно є небажання рано вставати (89%), великий обсяг домашніх завдань (66%), велика відстань до ліцею (56%).</p> <p>Під час інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування ліцеїсти зауважили, що дружні, доброзичливі стосунки між педагогами та дітьми є ознакою їхнього ліцею. Відсутність страху, тривоги в стосунках «учитель – учень», можливість звернутися за допомогою для вирішення будь-якої проблеми позитивно впливають на психологічний клімат у закладі освіти. Це підтверджується результатами анкетувань учнів, зокрема 91% здобувачів освіти почувають себе у школі цілком або в основному безпечно та комфортно, але, на жаль, є показник у 9%, коли учні почуваються психологічно некомфортно.</p> <p>Ліцей забезпечує інформування про свою діяльність: інформаційні стенди в приміщенні, власний вебсайт, сторінки в мережі Facebook та Instagram. Систематично здійснюється їхнє оновлення та змістове наповнення. Половина з числа опитаних батьків повідомили, що інформацію про діяльність ліцею отримують із вебсайту /освітньої платформи, 48% – надають перевагу спільнотам (групам) у соціальних мережах. Заступник директора під час інтерв'ю звернула увагу, що в ЗО діє Рада ліцею, створені групи класів у Вайбері, індивідуальний поступ успішності дитини батьки мають можливість простежити у системі «Єдина школа». Також переважна більшість опитаних батьків учнів стверджують, що вони досягають взаєморозуміння із керівництвом ліцею переважно в усній формі (61%), серед способів спілкування 21% вказують письмові звернення, соціальні мережі (13%) та вебсайт (4%). Водночас частина респондентів (28%) не спілкуються із керівництвом.</p> <p>Керівництво закладу вчасно відповідає та реагує на звернення учасників освітнього процесу, вживає відповідних заходів</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного</p>	<p>Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучає кваліфікованих педагогічних працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. У ЗО укомплектовано кадровий склад, вакансії відсутні. 100% педагогічних працівників закладу освіти працюють за фахом, маючи відповідну освіту та професійну кваліфікацію, про що свідчить вивчення документації закладу освіти.</p>

<p>розвитку педагогічних працівників</p>	<p>В особових справах педагогічних працівників наявні сертифікати та інші документи, що підтверджують залучення педагогів до наукової, навчально-дослідницької, дослідницько-експериментальної роботи, вчителі мають досвід підготовки учнів до участі в III та IV етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів, II та III етапах Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України, міжнародних олімпіад та конкурсів.</p> <p>У ліцеї створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності. Зі слів керівника закладу освіти, у межах її повноважень застосовуються заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. Це підтверджено відповідями під час анкетування вчителів, з яких 88% відзначають моральні заохочення (грамоти, подяки тощо), премії – 74%, участь у різноманітних семінарах, конференціях, заходах – 67%, разові грошові винагороди – 28%.</p> <p>Керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних працівників. Вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступниками керівника свідчать, що в ЗО керівництво надає інформацію вчителям щодо онлайн-курсів на різних платформах (Prometheus, Всеосвіта) та пропонують педагогам курси для підвищення кваліфікації, зокрема з питань опанування онлайн інструментами для їх використання під час дистанційного навчання, практикують корпоративне навчання. 97% вчителів у ході опитування підтвердили, що в ЗО створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> <p>Водночас на запитання щодо можливих причин перешкоджання професійному розвитку 23% педагогів вказали завантаженість паперовою роботою, а 74% вчителів повідомили, що не мають жодних перешкод.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування майже всі учні (97%), батьки та переважна більшість педагогічних працівників (91%) зазначили, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Водночас 3% опитаних учнів вказують на порушення своїх прав: зокрема, з них 80% зазначають право на об'єктивне і справедливе оцінювання; 60 % – на заборону висловлювати власну думку та наявність образ, принижень, негативного відношення з боку вчителів; 40 % – на порушення права на приватність особистого життя та інформації і неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду.</p> <p>При прийнятті управлінських рішень враховуються пропозиції учасників освітнього процесу щодо режиму роботи, оформлення навчальних кабінетів та інших приміщень, у вирішенні питань організації дозвілля, тематики гуртків, визначенні курсів за вибором і факультативів та предметів, що вивчаються на профільному рівні, про що під час анкетування зазначили майже всі опитані батьки учнів, переважна більшість педагогів (86 %) та більше половини учнів (66 %). Однак кожен третій учень (34 %) вказав, що їхня думка не враховувалася щодо жодного з означених питань. Це може свідчити про недостатню увагу з боку керівництва та педагогічних працівників щодо врахування думки учнів під час вирішення питань, які стосуються організації освітнього процесу.</p>

У закладі освіти функціонує учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у вирішенні питань діяльності ліцею та надають, у разі потреби, пропозиції. Наприклад, керівництвом закладу враховано пропозиції учнівства щодо облаштування куточків для відпочинку та організації культурно-спортивних заходів.

Керівництво закладу підтримує конструктивні освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу та координує їх впровадження. В інтерв'ю із заступником директора та представниками учнівського самоврядування було зазначено, що громадські ініціативи підтримуються керівництвом закладу. Рада старшокласників «ДЖЕМ» працює над створенням соціальної реклами з питань збереження довкілля, реалізує екологічні проекти, проводить шаховий турнір. Анкетування учнів показало, що за власною ініціативою частіше діти беруть участь у заходах, організованих на рівні класу. Про свою участь у заходах, які організуються для ліцею, повідомили більше третини респондентів – учнів, разом з тим лише 20 % вказали про свою участь у заходах на рівні громади. Найпоширеніші в ліцеї – екскурсії, майстер-класи, спортивні свята, відвідування музеїв, виставок, планетарію, театрів, кінотеатрів. Майже всі опитані педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що керівництво підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу освіти і місцевої громади.

Тривалість навчального року, тижня, навчального дня, занять, відпочинку між ними, форми організації освітнього процесу визначено педагогічною радою закладу освіти у межах часу, передбаченого освітньою програмою, відповідно до обсягу навчального навантаження, встановленого навчальними планами, та з урахуванням вікових особливостей дітей. Практично всі батьки учнів (98%), які взяли участь в опитуванні, зазначили, що вони задоволені організацією освітнього процесу в ліцеї.

Розклад занять сформований згідно з освітньою програмою, річним навчальним планом та відповідно до вимог Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти. При складанні розкладу в основному враховувалося оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня, динаміка розумової працездатності здобувачів освіти протягом дня, змішане навчання в умовах воєнного стану тощо. Згідно з результатами анкетування 77% учнів цілком задовольняє або переважно задовольняє розклад навчальних занять. Утім четверта частина учнів (23 %) переважно незадоволені наявним розкладом. Частина учнів серед причин свого невдоволення називають перевантаження окремих днів тижня складними предметами (85%) та навчальними заняттями – 49 %, складні предмети на перших/останніх уроках – 54 %, місце предмета «фізична культура» усередині навчального дня – 26 %. Разом з тим під час інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування та заступником директора встановлено, що при складанні розкладу навчальних занять враховувалися побажання учнів, батьків та учителів.

У ліцеї використовуються різні форми організації освітнього процесу, визначені освітньою програмою та технології дистанційного навчання. Для онлайн навчання використовується сертифікована корпоративна платформа Workspace for Education, онлайн сервіси та інструменти Canva, Learning Apps, Кахут, освітні платформи Всеосвіта, ВШО та ін.

У закладі освіти організовано індивідуальну форму здобуття освіти – сімейну (домашню) – для 13 учнів та педагогічний патронаж для

	<p>одного учня. Реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків.</p> <p>Керівник закладу освіти забезпечує розроблення і затвердження індивідуальних навчальних планів, організацію і проведення консультацій та оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Також переважна більшість учителів з метою індивідуалізації процесу навчання готують учнів до олімпіад, конкурсів, турнірів, розробляють різнорівневі завдання, більшість – надають індивідуальні консультації.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Вивчення документації ліцею дає підстави стверджувати, що керівництво ЗО, педагогічна рада забезпечують реалізацію та дотримання учасниками освітнього процесу норм академічної доброчесності; у річному плані роботи передбачені тематичні заходи.</p> <p>У ліцеї розроблено та оприлюднено на вебсайті Положення про академічну доброчесність. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти також наявний розділ «Механізми забезпечення академічної доброчесності».</p> <p>Під час анкетування всі педагоги та майже всі учні підтвердили свою поінформованість щодо важливості забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності. Переважна більшість учнів зазначили, що з ними проводяться бесіди про дотримання правил академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Педагоги під час анкетування зазначили, що об'єктивно і неупереджено оцінюють результати навчання учнів; з метою запобігання списуванню добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів; вказують джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень; проводять бесіди відповідної тематики з учнями і їхніми батьками та підвищують кваліфікацію з означеної тематики.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує проведення інформаційних та освітніх заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про що свідчить опитування педагогічних працівників, з яких 96% відповіли, що проводяться інформаційні, освітні заходи з питань негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Під час анкетування 63% учнів зазначили, що вчителі та керівництво ліцею під час навчальних занять інформують їх про негативне ставлення до корупції, 22% – отримують інформацію під час позаурочних заходів та виховних годин, через електронні ресурси – 13% опитаних. Однак кожен п'ятий учень (21%) зазначив, що з цього питання їх практично не інформують. Це свідчить про недостатню інформаційно-роз'яснювальну роботу із здобувачами освіти з питань формування негативного ставлення до корупції</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Високий
4.2.	Високий
4.3.	Високий
4.4.	Достатній
4.5.	Високий
За напрямом: високий	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти сформована та функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти: розроблене, схвалене педагогічною радою, затверджене керівником та оприлюднене на вебсайті ліцею Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), в якому визначено проведення щорічного самооцінювання освітньої діяльності за участі учасників освітнього процесу.

У Положенні визначено стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти; критерії, правила і процедури створення оптимального освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти та професійної діяльності педагогічних працівників й управлінської діяльності керівництва закладу освіти. Положення містить механізм та методи збору інформації для оцінювання освітніх і управлінських процесів, що використовуються при здійсненні самооцінювання, визначено очікувані результати та передбачено як вербальний підхід до оцінювання якості освітньої діяльності, так і рівневе оцінювання якості освітньої та управлінської діяльності.

У 2021/2022 навчальному році в закладі освіти проведено комплексне самооцінювання, інформація про яке міститься в річному звіті керівника. Результати оприлюднені на вебсайті, розглянуті й узагальнені на засіданні педагогічної ради, де прийняті відповідні рішення, що введені в дію наказом керівника.

У 2022/2023 навчальному році проведено самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». Його результати проаналізовано на засіданні педагогічної ради та розроблений план заходів, спрямований на вдосконалення роботи педагогічного колективу щодо системи оцінювання здобувачів освіти. Відповідна інформація висвітлена в щорічному звіті керівника ліцею.

У 2023/2024 навчальному році проведено самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» з використанням інформаційно-аналітичної системи EvaluEd. Результати самооцінювання проаналізовані на засіданні педагогічної ради, розроблені відповідні рекомендації. У поточному навчальному році проводиться самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси».

Зазначене дає підстави стверджувати, що керівник ліцею забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, системно аналізує та оцінює якість освітніх і управлінських процесів, націлює педагогічний колектив постійно удосконалювати освітню діяльність в інтересах учасників освітнього процесу.

Рекомендації керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

За результатами позапланового інституційного аудиту з'ясовано, що у ліцеї значна увага приділяється набуттю учнями компетентностей, необхідних для подальшої наукової, навчально-дослідницької та дослідницько-експериментальної діяльності на основі договорів про співпрацю із закладами вищої освіти та Національною академією педагогічних наук України. Узгоджені та реалізовані плани співпраці з такими закладами: Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України, Національний технічний університет України, «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Інститут моніторингу якості освіти НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», Український державний університет імені М.П.Драгоманова, Державний університет телекомунікацій, Київський національний університет будівництва й архітектури, Національний університет харчових технологій, Університет менеджменту освіти Національної академії педагогічних наук України, Державний торговельно-економічний університет. У рамках співробітництва з ліцеєм вищезазначені заклади вищої освіти надають консультативну та науково-методичну допомогу в організації та проведенні дослідно-експериментальної роботи та спільних заходів з метою удосконалення науково-методичної роботи.

Результатом такої співпраці з Інститутом педагогіки НАПН України видання білінгвальних підручників з математики для 8-10-х класів, що мають гриф МОН.

Педагогічний колектив ліцею активно бере участь в апробації матеріалів, що запропоновані відділом математичної та інформатичної освіти, всеукраїнських заходах, що організовує Інститут педагогіки та ділиться своїм досвідом з іншими закладами освіти України. Результатом багаторічної роботи є випуск методичних збірників «Практичне впровадження STEM-освіти в Ліцеї №142 м. Києва» та «Практичне впровадження CLIL-освіти в Ліцеї №142 м. Києва».

У ліцеї організовано факультативні курси та науково-дослідну роботу в межах роботи наукового товариства «МАН-Юніор» та «МАН-Дослідник». За результативну роботу із залучення творчо обдарованої молоді до науково-дослідної роботи в секціях Київської Малої академії наук наукове товариство «Дослідник» ліцею вдруге нагороджено перехідною почесною відзнакою «Золота сова»; за результатами міжнародного конкурсу екологічних проєктів «Олімпіада геніїв» (серед шкіл України 4 рейтингове місце у 2023/2024 році) – золотою медаллю у Тайвані.

Систематична участь ліцею в експериментальних проєктах регіонального та всеукраїнського рівнів: PISA, GIOS, «Дослідник», «Інженерний тиждень», «SETO» - комп'ютерний експеримент, INTEL-Техно, INTEL-Еко, Геніус, Математична Мозаїка дає можливість здобувачам освіти продемонструвати свої таланти на рівні світових стандартів. За результатами НМТ у 2023-2024 році - 14 учнів отримали 200 балів з математики.

Освітній процес забезпечують 44 педагогічні працівники із них: «Учитель методист» - 13; «Старший учитель» – 7; Серед них: «Заслужений учитель України» – 2, відмінник освіти України – 5, кандидат технічних наук – 2.

У закладі освіти функціонують методичні кафедри відповідно до профілів навчання: кафедра математики та інформатики; кафедра фізики; кафедра природничих наук; кафедра української мови та літератури; кафедра англійської мови; кафедра суспільно-гуманітарних наук про що є відповідні накази та рішення педагогічної ради.

Стабільно високий рівень участі та призових місць демонструють зведені результати за підсумками 2023/2024 навчального року: 71 переможець II (районного) етапу і 18 переможців III (місто) етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад, 66 переможців II (місто) етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Київського територіального відділення «Малої академії наук учнівської молоді».

Для забезпечення інноваційного розвитку та створення сучасного освітнього середовища науково-методичною темою ліцею на період реалізації Стратегії розвитку на поточний навчальний рік затверджено тему: «Впровадження експериментальної діяльності, що забезпечує наступність, перспективність та оптимальність змісту і форм інноваційної діяльності вчителя та якості освіти ліцеїстів».

Узагальнення досвіду реалізації навчально-дослідницької, дослідницько-експериментальної, наукової та пошукової діяльності педагога ліцею висвітлюють у навчально-методичних збірниках ліцею та в публікаціях статей на шпальтах українських та міжнародних видань. Працює You Tube - канал ліцею за напрямками впровадження STEM та CLIL- освіти.

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що Ліцей №142 м. Києва відповідає вимогам підпунктів 3, 4, 5 пункту 5 Положення про науковий ліцей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438 та може бути визначений засновником як науковий ліцей шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу оцінювання закладів освіти
управління інституційного аудиту
Державної служби якості освіти України



Олена СВЯТЕНКО
17 грудня 2024 р.